

Verbale della Commissione preposta alla valutazione delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla procedura negoziata per il conferimento di servizio di assistenza medico neurologica presso l'A.S.L. AL per una durata di mesi 12

GARA A.N.A.C. n. 9116316

RDO n. 3622917

L'anno 2023, addì **26** del mese di Giugno, alle ore **09.30** circa, si è riunita in seduta riservata presso i locali della S.C. ELAP di Novi Ligure la Commissione Giudicatrice, costituita con la determinazione del Direttore S.C. Economato - Logistica - Approvvigionamento - Patrimoniale n. 842 del 22.06.2023, preposta all'esame della documentazione tecnica presentata dalle Ditte partecipanti alla procedura di gara in oggetto e composta dalle seguenti persone:

Presidente

Dott.ssa Eugenia Rota - Direttore S.C. Neurologia del P.O. di Novi L.

Componenti

Dott. Piercarlo Scarone - Direttore S.C. D.E.A. PP.OO. Novi L. e Casale M.to

Dott. Giuseppe Aiosa - Direttore S.C. Medicina Interna del P.O. di Casale M.to

Sono presenti alla seduta la Dott.ssa Claudia Merlo, la Dott.ssa Claudia Gazzaniga ed il Dott. Gianni Musso della S.C. Economato - Logistica Approvvigionamenti - Patrimoniale con funzioni esclusivamente di segreteria.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano di accettare l'incarico conferito con determinazione n. 152 del 06.02.2023 nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto Legislativo n. 18.04.2016 n. 50 e s.m.i. e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

Preliminarmente, la Commissione prende conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura negoziata accertando in particolare quanto segue:

Mediante l'utilizzo della piattaforma MEPA Consip è stata avviata la RDO n. 3622917, per l'affidamento per ciascun lotto del servizio in oggetto a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi art. 95 comma 2 del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i.

La RDO n. 3622917 è stata pertanto processata con le seguenti modalità:

Denominazione	CONFERIMENTO DI UN SERVIZIO DI ASSISTENZA MEDICO NEUROLOGICA
---------------	--



Procedura di aggiudicazione	PRESSO L'A.S.L. AL PER UNA DURATA DI MESI 12 – Ripubblicazione
Base d'asta	Offerta economicamente più vantaggiosa LOTTO 1 Euro 541.440,00 LOTTO 2 Euro 234.720,00
Numero fornitori invitati	11
Numero offerte ricevute	1
Numero lotti	2
Inizio presentazione offerte	20.06.2023
Scadenza presentazione delle offerte	ore 10.00 del 22.06.2023

Entro il termine di scadenza fissato in data 22.06.2023 ore 10.00, tramite il portale MEPA è pervenuta la seguente offerta:

IMPRESA	P.IVA
ALBA SOLIDARIETA' SOCIALE Lotto 1	02266810288

In data 22.06.2023 la S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale ha provveduto, in seduta telematica, alla verifica ed all'accertamento della completezza e della correttezza formale della documentazione amministrativa.

In data 23.06.2023, in ragione dell'urgenza con cui procedere al conferimento del servizio in oggetto ed in ragione dell'unica offerta ricevuta, si è provveduto all'apertura delle offerte tecniche dell'operatore economico ammesso alla prosecuzione della gara ed alla verifica della presenza di tutta la documentazione tecnica richiesta, sempre tramite la piattaforma informatica MEPA.

La Commissione Giudicatrice prende atto preliminarmente del Capitolato Speciale di Gara e precisa che la presente procedura di gara sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i., per singoli lotti indivisibili a favore della Ditta o delle Ditte che avranno **proposto, per ciascuno di essi, l'offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base dei seguenti criteri:

QUALITA'	MAX PUNTI 80
PREZZO	MAX PUNTI 20

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, il punteggio da attribuirsi alle proposte tecniche dei concorrenti, sarà così ripartito:

SOTTOCRITERI AREA DEA/PS	CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	TIPOLOGIA CRITERIO	MAX PUNTI
1	RISORSE UMANE		



1.1	CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale	<u>Criterio Discrezionale: 20</u> punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	20
1.2	Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)	<u>Criterio Discrezionale: 10</u> punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	10
1.3	Strumenti per il contenimento del turn-over e modalità per garantire la stabilità dei rapporti di lavoro e la continuità dell'equipe impiegata	<u>Criterio Discrezionale: 30</u> punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	30
2	MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO			
2.1	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)	<u>Criterio Discrezionale: 5</u> punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	5
2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	<u>Criterio Discrezionale: 8</u> punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	8
2.3	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	<u>Criterio Discrezionale: 2</u> punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	2
3	FIGURE DI COORDINAMENTO			
3.1	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	<u>Criterio Discrezionale: 5</u> punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	5



	TOTALE			80
--	---------------	--	--	-----------

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i **"Punteggi Discrezionali"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei componenti, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. - paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun componente.

Ciascun parametro **"QUALITÀ"** verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **45** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro **"Qualità"** saranno in ogni caso attribuiti **80 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dal Nucleo di Valutazione un punteggio **inferiore a 45 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.



Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice terminato l'esame della documentazione tecnica presentata decide di attribuire unanimemente i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro "Qualità" in esame:

LOTTO 1 - P.O. CASALE M.TO

			MAX PUNTI	ALBA SOLIDARIETA' SOCIALE
1	RISORSE UMANE			
1.1	CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale	D	20	Giudizio = mediocre Coefficiente = 0,50 Punti = 10
1.2	Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)	D	10	Giudizio = assente/non valutabile Coefficiente = 0 Punti = 0
1.3	Strumenti per il contenimento del turn-over e modalità per garantire la stabilità dei rapporti di lavoro e la continuità dell'equipe impiegata	D	30	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 24
2	MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO			
2.1	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)	D	5	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 4
2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	D	8	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 7,2
2.3	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	D	2	Giudizio = insufficiente Coefficiente = 0,40 Punti = 0,80
3	FIGURE DI COORDINAMENTO			



3.1	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	D	2	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,50 Punti = 1
	TOTALE		80	47
				<u>80</u>

NOTE:

Sottocriterio 1.1:

Mediocre la qualità dei CV in quanto non è specificata l'esperienza nella gestione delle patologie neurologiche acute in ambito ospedaliero ed inoltre il livello di conoscenza della lingua italiana risulta basso e tale circostanza rappresenta in particolare uno svantaggio oggettivo nell'ambito della disciplina neurologica.

In ragione dell'ampiezza del conferimento del servizio si sottolinea, sulla base di quanto sopra evidenziato, una effettiva criticità nella corretta ed adeguata gestione delle prestazioni.

Inoltre, dal progetto presentato si evince la possibilità di presa in carico del servizio in 45 giorni, ma tale circostanza non si configura come funzionale alle esigenze di questa Amministrazione.

Sottocriterio 1.2:

Non è pervenuta alcuna documentazione relativa agli ECM specifici.

Sottocriterio 1.3:

gli strumenti per il contenimento del turnover sono buoni, ma sommariamente descritti.

Sottocriterio 2.1:

Le modalità di selezione e formazione risultano adeguate, ma risulta carente la procedura di inserimento del professionista e la relativa attività di verifica.

Sottocriterio 2.2:

il progetto prevede un sistema automatizzato conforme alla richiesta del capitolato.

Sottocriterio 2.3:

il sistema di valutazione interna non risulta adeguatamente dettagliato.

Sottocriterio 3.1:

Non viene individuato né il nominativo del referente unico del servizio né il curriculum del Presidente della Cooperativa che si propone quale referente fino alla comunicazione del



Sede legale: Via Venezia, 6
15121 ALESSANDRIA
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

nominativo ufficiale. Apprezzabile la presenza settimanale in loco e la contattabilità h24
7/7.

LOTTO 2 – P.O. NOVI L.
Nessuna offerta presentata

Alle ore 10.30 la Commissione Giudicatrice, avendo concluso i lavori, redige il presente verbale che, composto da n. 7 fasciate comprese le sottoscrizioni, è letto, così approvato e sottoscritto da tutti i componenti.

* * * *

Presidente di Commissione

Dott.ssa Eugenia Rota

Componenti

Dott. Piercarlo Scarone

Dott. Giusepp Aiosa